

ПРОТОКОЛ

от 04 сентября 2019 года

г. Минск

Технического комитета по аккредитации № 8

Специализация: органы по сертификации систем менеджмента (систем управления), продукции, услуг (работ) и персонала

Рабочая группа № 3

Специализация: органы по сертификации продукции и услуг (работ)

Рабочая подгруппа № 3.3

Специализация: Электрическое и электронное оборудование; объекты информационных технологий, продукция машиностроения и сельхозмашиностроения

Общее количество членов Технического комитета: 8 человек.

Всего присутствовало членов Технического комитета 10 человек.

Приглашенных лиц: 1 человек (список прилагается).

Заседание признано: **правомочным**

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Продолжение рассмотрения информации Федеральной службы по аккредитации (исх. от 23.05.2019 № АХ-197), полученной от Департамента технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии и Госстандарта с целью выработки ответов на вопросы, поставленные в программе заседания от 23.08.2019.

СЛУШАЛИ:

Кравченко Н.В. - доложила о необходимости рассмотрения дополнительно представленной информации с учетом решений, отраженных в протоколе заседания от 23.08.2019.

ВЫСТУПИЛИ:

Все присутствующие члены Технического комитета согласно Листа регистрации членов Технического комитета по аккредитации, лиц, приглашенных на заседание (прилагается).

РЕШИЛИ:

№	Наименование вопроса	Содержание ответа
1.1	возможно ли было применить документы заявителя, прилагаемые к заявке на сертификацию, в качестве доказательных материалов	<p>Органом по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт» дополнительно были предоставлены рабочие материалы:</p> <p>протоколы контрольных испытаний репрезентативных образцов, проводимых изготовителем колес в процессе производства;</p> <p>техническое описание, подготовленное изготовителем и содержащее фотографии и каталоги продукции с основными характеристиками (типоразмер, количество крепежных отверстий, диаметр расположения крепежных отверстий и дополнительные размеры их взаимного расположения, вылет диска, диаметр центрального ступичного отверстия, материал, диапазон максимальных нагрузок) колесных дисков по моделям;</p> <p>фотографии образцов, в отношении которых были проведены испытания (2 образца);</p> <p>экспертное заключение органа по сертификации, подтверждающее возможность распространения представленных протоколов испытаний на заявленный модельный ряд с учетом выше поименованных материалов завода-изготовителя и единой технологии изготовления колес.</p> <p>С учетом дополнительно представленных документов органу по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт» возможно было применить документы заявителя, прилагаемые к заявке.</p>
1.2	<p>Проведено ли оценивание продукции согласно установленным требованиям, в том числе:</p> <p>проведена ли идентификация продукции согласно установленным требованиям</p>	<p>Проведена (проведенная при сертификации процедура соответствует определению «идентификация» п.6 ТР ТС 018/2011).</p> <p>Органом по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт» дополнительно предоставлены использованные при идентификации продукции фотографии двух</p>

		колес из трех испытанных, а также каталог продукции.
	позволяет ли идентификация, проведенная органом по сертификации, подтвердить идентичность продукции, указанной в протоколах испытаний	Позволяет (на основании представленных фотографий испытанных образцов, технического описания и каталога продукции).
	какими документами можно подтвердить идентичность продукции отобранной и испытанной	См. выше.
	позволяют ли протоколы испытаний подтвердить соответствие продукции, указанной в сертификатах соответствия требованиям ТР ТС 018/2011	Позволяют (с учетом проведенной идентификации продукции и экспертного заключения органа по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт»).
1.3	Проведен ли анализ данных, позволяющий органу по сертификации принять решение о выдаче сертификата соответствия.	Проведен. В целях перехода от схемы сертификации 2с к схеме 11с заявителем подана в орган по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт» заявка на сертификацию по схеме 11с (вх. от 03.09.2019 № 01/13-1-708).
1.4	Достаточно ли было органу по сертификации материалов для принятия решения о выдаче сертификата соответствия.	Достаточно. (см. пункт 89, приложение 12 ТР ТС 018/2011)
1.5	Правомерно ли принято органом по сертификации решение о выдаче сертификатов соответствия.	Правомерно.
1.6	Правомерно ли принято органом по сертификации решение о проведении внеплановой периодической оценки.	Правомерно. Органом по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт» предоставлено письмо о выборе типовых образцов (исх. от 03.09.2019 № 01/13-1-707). <i>Органу по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт» предоставить программу проведения</i>

		<p><i>внеплановой периодической оценки в срок до 06.09.2019.</i></p> <p><i>Органу по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт» провести отбор образцов в срок до 04.10.2019 согласно вышеуказанного письма.</i></p> <p><i>Испытания продукции провести на соответствие ГОСТ 30519 в аккредитованной испытательной лаборатории.</i></p> <p><i>Органу по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт» в максимально короткие сроки предоставить в Государственное предприятие «БГЦА» результаты проведения внеплановой периодической оценки.</i></p>
1.7	Какие действия должен был предпринять орган по сертификации в данной ситуации.	Органом по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт» предоставлена заявка от ООО «Город Колес» на сертификацию продукции по схеме 11с (вх. от 03.09.2019 № 01/13-1-708).
1.8	Есть ли основания у органа по сертификации принять решение о приостановлении действия сертификата соответствия (указать ссылки на законодательные нормы, устанавливающие основания, в случае их наличия).	<p>Нет оснований.</p> <p><i>По результатам проведения внеплановой периодической оценки органу по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт», при необходимости, принять меры в отношении действия сертификата соответствия.</i></p>
1.9	Есть ли основания у органа по сертификации принять решение об отмене действия сертификата соответствия (указать ссылки на законодательные нормы, устанавливающие основания, в случае их наличия).	<p>Нет оснований.</p> <p><i>По результатам проведения внеплановой периодической оценки органу по сертификации продукции и услуг «Политех-Серт» филиала БНТУ «Научно-исследовательский политехнический институт», при необходимости, принять меры в отношении действия сертификата соответствия.</i></p>

Решение – единогласно.

Руководитель
Секретарь

Т.Э.Якусевич
Н.В.Кравченко