

ПРОТОКОЛ

Заседания Совета по аккредитации

от 13.07.2020

(составлен на основании аудио и стенографических записей, хранящихся у секретаря заседания)

В заседании Совета по аккредитации Национальной системы аккредитации Республики Беларусь (далее – Совет по аккредитации) приняли участие:

1. Члены Совета НСА:

Представители государственных органов или уполномоченных ими организаций

Присутствовали:

Осмола Ирина Ивановна	Первый заместитель Председателя Госстандарта
Карчевский Иван Александрович	Начальник управления охраны и государственной экспертизы условий труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь
Пашик Юрий Александрович	Директор ОАО «БЕЛЛИС», Министерство промышленности Республики Беларусь
Василюк Ирина Николаевна	Консультант главного управления экологической политики, науки и международного сотрудничества Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды
Лосенков Дмитрий Михайлович	ГУ «Госэнергонадзор», Министерство энергетики Республики Беларусь

Отсутствовали:

Зенькович Александр Леонидович	Министерство здравоохранения Республики Беларусь
Свечко Михаил Владимирович	Министерство энергетики Республики Беларусь
Ибрагимов Наиль Камильевич	Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь
Шундалова Валентина Александровна	Министерство экономики Республики Беларусь

Представители аккредитованных субъектов

Присутствовали:

Скуратов Александр Геннадьевич	Директор РУП «БелГИСС»
Бережных Евгений Викторович	Заместитель руководителя органов по сертификации, заместитель директора по оценке соответствия РУП «БелГИМ»
Беляев Сергей Александрович	Директор РУП «Белмедпрепараты»
Маркова Людмила Владимировна	Заведующая отделением «Исследования и испытания материалов» ГНУ «Институт порошковой металлургии» (НАН)
Клещукевич Наталья Борисовна	Заведующая отделением лабораторного обеспечения, стандартизации, метрологии ГУ «Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья»
Пивоварчик Юрий Алексеевич	Директор ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»
Тавгень Игорь Антонович	Ректор УО «БГИПК»
Туфатулина Наталья Геннадьевна	ЗАО «ТИСИ»

Отсутствовали:

Моргунова Елена Михайловна	Национальная академия наук Беларуси
Кравченко Ольга Михайловна	ГУ «Республиканский центр аналитического контроля в области охраны окружающей среды»

Представители ассоциаций, организаций, заинтересованных в деятельности аккредитованных субъектов

Присутствовали:

Шумилов Александр Игоревич	Белорусский государственный концерн по нефти и химии
----------------------------	--

Калачинский Олег Станиславович	Член совета ОО «БСП», директор ЧУП «Светофор плюс»
Грабеня Ольга Ярославовна	Главный специалист управления внутренней торговли и выставочной деятельности концерна «Беллегпром»
Клезович Юрий Леонидович	Директор ПКТБМ ОАО «Минскпроектмебель»
Антонович Виталий Евгеньевич	Начальник Ассоциации международных автомобильных перевозчиков «БАМАП»
Чемерко Геннадий Николаевич	Республиканская ассоциация промышленности «БелАПП»
Суша Анна Владимировна	ООО «Белорусское общество защиты потребителей»

Отсутствовали:

Корнеев Сергей Алексеевич	РОО «Белорусская научно-промышленная ассоциация»
Ананьев Дмитрий Вячеславович	Ассоциация компаний информационных технологий

Представители органа по аккредитации

Николаева Татьяна Александровна	Директор БГЦА
Гракович Ольга Левановна	Начальник отдела экономической, правовой и кадровой работы БГЦА

2. Приглашенные:

Барташевич Дмитрий Петрович	Заместитель Председателя Госстандарта
Прохорчик Неолина Александровна	Проректор по учебно-методической работе и сертификации УО «БГИПК»
Раковский Александр Григорьевич	Заместитель директора БЕЛЛИС
Бачило Юлия Леонидовна	Начальник отделения стандартизации - эксперт- аудитор БЕЛЛИС
Муха Екатерина Викентьевна	Эксперт-аудитор-помощник директора. Международный ассессор БЕЛЛИС

В соответствии с повесткой заседания Совета по аккредитации:

Со вступительным словом выступила Осмола И.И.:

Были рассмотрены организационные вопросы по регламенту работы заседания. Определено наличие кворума.

Представлен новый член Совета - Тавгень Игорь Антонович – ректор УО «Белорусский государственный институт повышения квалификации и переподготовки кадров по стандартизации, метрологии и управлению качеством».

План заседаний Совета (далее – План) одобрен и утвержден. В План были включены вопросы на основании предложений членов Совета. План включает в себя рассмотрение вопросов, включенных в План мероприятий по совершенствованию работ в области аккредитации на 2020 год, утвержденный приказом Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь №43 от 13.02.2020 и согласованный с Советом Министров Республики Беларусь.

Суша А.В.:

выразила мнение о недостаточности работы Совета: представленный План заседаний Совета не является Планом работы Совета.

Пашик Ю.А.:

сообщил, что, по его мнению, решения предыдущего Совета не выполнены. План заседаний Совета не является Планом работы Совета. Не все предложения БЕЛЛИС учтены в Плане заседаний Совета.

БЕЛЛИС вносил предложения о необходимости организации встречи представителей Минпрома и Госстандарта. Органы по сертификации на сегодняшний день выброшены из технического регулирования. Госстандарт запретил проводить сертификацию серийного производства.

Предложил, в качестве представителя Минпрома, признать работу Председателя и руководителя БГЦА неудовлетворительной.

Осмола И.И.:

сообщила, что Пашик Ю.А. может признавать работу неудовлетворительной как член Совета, однако, для этого должны быть основания. Решения предыдущего Совета выполняются. План заседаний Совета согласован членами Совета и утвержден. Заседание Совета – не место для рассмотрения спорных вопросов в работе органа по сертификации БЕЛЛИСА.

Беляев А.С. и Осмола И.И.:

обсудили включение вопросов из Плана мероприятий по совершенствованию работ в области аккредитации на 2020 год (далее – План мероприятий) в План заседаний Совета. Госстандарт является органом регулятором Совета. Посредством обсуждений, проходящих на

заседаниях Совета с широким представительством заинтересованных сторон, Госстандарт оценивает видение общественности решения поставленных вопросов и принимает окончательное решение.

Николаева Т.А.:

Сообщила, что план заседаний Совета согласован. Первое заседание Совета должно было состояться в конце февраля, но эпидемиологическая ситуация внесла свои коррективы. К тому моменту все члены Совета получили План заседаний, План мероприятий, повестку и сведения о том, что предыдущие решения Совета реализуются. К декабрю 2020 года планируется внесение изменений в Правила аккредитации, в Правила подтверждения соответствия и ряд документов, которые уже направлены на согласование. Предыдущие решения Совета будут реализованы через внесение изменений в Правила аккредитации, в постановления о реестре, о Совете с учетом установленных сроков.

Осмола И.И.:

предложила приступить к рассмотрению вопросов повестки заседания. Идет процесс внесения изменений в действующее законодательство, процесс разработки новых нормативных правовых актов. На данный момент ключевые вопросы включены в План заседаний Совета.

По результатам обсуждения члены Совета по аккредитации приняли решение:

Проводить заседания Совета, в том числе, посредством удаленной связи до принятия иного решения, при условии, что все члены совета обладают такой технической возможностью.

По вопросу 3 повестки заседания Совета НСА «Об установлении в Национальной системе аккредитации Республики Беларусь обязательного критерия наличия собственной испытательной лаборатории при аккредитации органов по сертификации (далее – ОС) продукции» выступили:

Кравченко Н.В.:

которая сообщила, что при рассмотрении данного вопроса возникает проблема в формировании требования в части процентного соотношения покрытия области аккредитации органа по сертификации и испытательной лаборатории. Кроме этого, возникает риск создания дополнительного барьера в свободном перемещении товаров на территории государств - членов ЕАЭС, а также не равные права ОС государств - членов ЕАЭС.

Проведен опрос аккредитованных органов по сертификации продукции. Большая часть ОС против установления такого критерия в качестве обязательного.

В обсуждении выступили:

Николаева Т.А.:

предложила 2 варианта решения относительно введения обязательного критерия:

- 1) одобрить критерий наличия собственной испытательной лаборатории при аккредитации ОС и включить в Правила аккредитации;
- 2) не предпринимать действий до принятия конкретного управленческого решения.

Наибольшая сложность заключается в определении объема покрытия области аккредитации ОС лабораторией в части проведения испытаний. Есть разные области аккредитации широкой направленности. Поэтому на сегодняшний день введение такого критерия требует определения объема испытаний в отношении конкретной области аккредитации.

В Решении Совета ЕЭК от 05.12.2018 № 100 "О Порядке включения аккредитованных органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров)) в единый реестр органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза, а также его формирования и ведения" этот критерий не был одобрен. В Казахстане теоретически критерий введен, но до сих пор не определен объем испытаний, и на практике применения нет.

Муха Е.В.:

обозначила, что невозможно получить достаточный уровень компетентности для работы в органе по сертификации без испытательной лаборатории. Так как нет доступа к оборудованию, к визуальной оценке, невозможно оценить работу. ОС, в таком случае, имеет огромные риски по поддержанию уровня квалификации и компетентности экспертов-аудиторов. Эксперту-аудитору иметь требуемый багаж компетентности невозможно.

Пивоварчик Ю.А.:

сообщил, что пока будет против или воздержится от принятия решения. Этот вопрос в дальнейшем может попасть и на рассмотрение в МАРТ, так как введение такого критерия будет способствовать монополизации сферы, зарабатыванию денег.

Беляев А.С.:

предложил изучать опыт стран, возможно создать какой-то дополнительный орган для обсуждения и мониторинга. Критерии должны быть абсолютно выполнимы. Работа в условиях введения такого критерия будет трудновыполнима для маленького органа с небольшим оборотом. Таким образом, останется 2-3 крупных органа, которые смогут соответствовать критериям. Но и критерии входа на рынок должны быть, чтобы он был контролируемым.

Пашик Ю.А.:

высказал мнение, что наличие ОС без испытательной лаборатории недопустимо. Необходимо четкое решение данного вопроса регулятором.

Рынок сейчас находится в неудовлетворительном состоянии. Создано много органов без собственных испытательных лабораторий, направленных просто на зарабатывание денег. Миссия ОС – обеспечить профессионализм, беспристрастность, техническую компетентность персонала, техническую оснащенность. И если эксперта не пускать в лаборатории, то о какой компетентности эксперта можно судить.

Барташевич Д.П.:

не согласен с утверждением о неудовлетворительном состоянии рынка. Надзорная деятельность развивается на основе риск-ориентированного подхода, о чем свидетельствует большое количество выявленных нарушений.

Скуратов А.Г.:

выразил мнение, что у нас в стране еще не выработаны подходы к установлению такого критерия. Первоначально необходимо установление такого подхода на площадке ЕАЭС.

Бережных Е.В.:

БелГИМ не против включения критерия. Но предварительно необходимо дождаться решения на площадке ЕАЭС.

Карчевский И.А.:

высказался за включение такого критерия. В Минтруда другая система, нет органов по сертификации, но установлен такой критерий. Опыт показал, что отсеялись недобросовестные субъекты. Но создать лабораторию со всем спектром измерений не просто. Надо давать возможность заключать договоры с лабораториями наравне с наличием лаборатории у ОС.

Чемерко Г.Н.:

сообщил, что БелАПП поддерживает внесение критерия. Организация односторонка имеет преимущества – им не надо поддерживать систему, вносить большие средства. Поэтому внесение критерия даст толчок к развитию.

Калачинский О.С.:

сообщил, что Белорусский союз предпринимателей выступает против введения критерия.

Результаты голосования по вопросу:

- за то, что пока не решиться вопрос на площадке ЕАЭС, в одностороннем порядке критерий не вводится в работу.

За – 9 членов.

- за то, чтобы сейчас приступить к активной работе установления критерия обязательного наличия лаборатории у ОС.

За – 5 членов.

По результатам обсуждения члены Совета приняли решение:

В одностороннем порядке не вводить критерия наличия собственной испытательной лаборатории при аккредитации органов по сертификации в стране до принятия решения на площадке ЕАЭС.

По вопросу 2 повестки заседания Совета НСА «О формировании критериев оценки компетентности персонала, чья компетентность признана на международной уровне, которые будут учитываться при сертификации компетентности экспертов-аудиторов в Республике Беларусь» выступил:

Тавгень И.А.:

который сообщил, что в соответствии с решением Совета от 30.10.2019 сформированы предложения по критериям компетентности экспертов-аудиторов.

Были направлены запросы в БелГИМ, БелГИСС, БЕЛЛИС с просьбой предоставить свои предложения по данному вопросу. Предложений от БЕЛЛИС не поступило. БелГИМ, БелГИСС не дали конкретных предложений.

В обсуждении выступили:

Осмола И.И.:

отметила прогресс в решении данного вопроса. За рассмотрение этого вопроса было много дискуссий, а по факту разработки критериев, дискуссирующие органы не принимали участия и не предоставили предложений.

Прохорчик Н.А.:

сообщила, что при разработке критериев были предусмотрены все предложения БЕЛЛИСа. На данном этапе проект изменений в Постановление Госстандарта от 25 июля 2017 г. № 61 находится на рассмотрении в Госстандарте, переслали проект в РОГУ.

Скуратов А.Г.:

выразился против установления критериев. Необходимо оставить экзамен с выдачей сертификата компетентности.

Бережных Е.В.:

высказался о необходимости экзамена в БГИПК. Обучения может не быть, но экзамен необходим.

Пашик Ю.А., Раковский А.Г.:

сообщил, что БЕЛЛИС не подавал такого предложения, как оно сформулировано в критериях. Предложенные критерии БЕЛЛИС не поддерживает. На направленный запрос в НЦПИ получен ответ, что Закон не предусматривает обязательной сертификации. Единственный документ, который содержит нормы об обязательной сертификации – это Правила аккредитации, что является нестыковкой.

Предложил рассмотреть вариант добровольной сертификации, но при этом сделать для ОС, в которых есть сертифицированные эксперты-аудиторы, льготные условия в части расширения периода проведения периодических оценок компетентности ОС.

Осмола И.И.:

сообщила, что формулировки критериев, предоставленных БЕЛЛИСом, были четко восприняты. Информации от НЦПИ в адрес Госстандарта не поступало. На прошлом заседании было решено, что эта сфера не совершенна и необходима выработка решений.

Пивоварчик Ю.А.:

выразил поддержку БГИПК. Привел пример из практики о состоянии хаоса при добровольной сертификации, возможной неуправляемости рынка.

Осмола И.И.:

Выразила мнение о необходимости совершенствования в этом направлении. Попытка выработать критерии реализована. Попросила членов Совета обдумать этот вопрос еще раз.

По результатам обсуждения члены Совета приняли решение:

1. Тавгеню И.А. дополнительно еще раз рассмотреть данный вопрос, доложить вариант решения вопроса на следующем заседании Совета.

По вопросу 4 повестки заседания Совета НСА «О совершенствовании деятельности по привлечению технических экспертов по аккредитации» выступили:

Шабанова О.В.:

Представила информацию о технических экспертах по аккредитации. Представила анализ участия технических экспертов в работах по аккредитации за 2019 год. Подняла вопросы совершенствования деятельности по привлечению ТЭ.

В обсуждении выступили:

Осмола И.И.:

Отметила, что стоит задача повышать компетентность органов по оценке соответствия (далее – ООС), для этого большое значение имеет, как оценивают эти органы технические эксперты (далее - ТЭ) и орган по аккредитации. Важно иметь очень компетентных ТЭ для проведения качественной работы по аккредитации. Мотивация ТЭ проходит путем оплаты их работ, путем обмена опытом. Необходимо ужесточить требования и ответственность за результаты работы ТЭ. Другая сторона ситуации заключается в том, что, при ужесточении ответственности, органы, которые предоставляют услуги ТЭ, могут ограничить такую возможность и сами ТЭ не захотят брать на себя очень большую ответственность. Необходимо слышать предложения организаций.

Бережных Е.В.:

предлагает мотивировать ООС. Возможно, периодическая оценка для организаций, которые дают своих ТЭ, должна проводиться в усеченном формате.

Николаева Т.А.:

сообщила, что это будет нарушением принципа «оценка равного равным». Для всех условия равны, БГЦА не может торговать сроками проведения периодической оценки компетентности.

Осмола И.И.:

уточнила у членов Совета, какую ответственность несут ТЭ за принятые решения? Договор сегодня не включает ответственность. Ответственность за привлечение ТЭ несет БГЦА. Можно предположить

какие-то упрощения для ООС, которые предоставляют услуги ТЭ. Насколько хватает мотивации?

Бережных Е.В.:

предложил выработать критерии ответственности. Деньги для организации не столь существенны в данном вопросе. Наоборот, отпуская экспертов на работы по аккредитации для сторонних организаций выходит дороже, чем если бы они находились по месту основной работы. Но, при этом, БелГИСС заинтересован в предоставлении услуг своих ТЭ, так как будут отсеиваться недобросовестные ООС.

Скуратов А.Г.:

сообщил о противоречивости ситуации. С одной стороны необходимо активизировать участие ТЭ в работах по аккредитации, с другой стороны ТЭ отстраняются от более рентабельных работ по основному месту работы. Ответственность – это то, что будет отталкивать ТЭ от работ по аккредитации.

Беляев А.С.:

высказал мнение, что необходимо разделять: за что отвечает ТЭ, за что отвечает орган по аккредитации. С экспертным мнением можно согласиться, можно не согласиться. ООС может заявить отвод ТЭ, также может на заключительном совещании обсудить работу ТЭ. Тут зона ответственности органа по аккредитации, который привлекает этого эксперта, определенная зона риска.

Исходя из практики, необходимо также предусмотреть возможность разработки нормативного правового документа, который бы регламентировал работы по аккредитации ТЭ в основное рабочее время. Так как для отдельных организаций бюджетной сферы — это законодательный барьер.

Николаева Т.А.:

напомнила, что задача органа по аккредитации – подобрать экспертов. Правовое поле института ТЭ будет сформировано в новой концепции Закона.

Барташевич Д.П.:

выразил мнение, что если БГЦА будет привлечено к ответственности как юридическое лицо, то в целях недопущения нанесения ущерба предприятию, директор будет транслировать ответственность непосредственно исполнителю. Сегодня уже логическая юридическая цепочка близка к полноценной. Если будут прецеденты, когда аккредитация проведена некорректно, неправильно, в том числе из-за плохой работы ТЭ, то будут применены меры. Эту ответственность

необходимо предусмотреть в договоре на привлечение к работам по аккредитации, заключаемом с ТЭ.

Пашик Ю.А.:

предложил вариант оплаты работ ТЭ непосредственно организацией-заказчиком, чтобы деньги не проходили по всему кругу налогообложения.

Обсудили возможность тройного договора, или заключения договора между организацией, которая проходит аккредитацию и самим ТЭ, без БГЦА в качестве посредника. Договор между БГЦА и организациями совершенствуется.

Осмола И.И.:

подвела итоги обсуждения. Стоимость услуг сейчас регулируется через процедуру закупки услуг, чтобы максимально снизить затраты для аккредитованного субъекта. Специалистов должно быть как можно больше. По ответственности работа ведется. По поводу недостаточности кадров - пока не получается определить конкретный механизм.

По результатам обсуждения члены Совета приняли решение:

На данном этапе в рамках действующего законодательства одобрить работу по привлечению ТЭ. Рассмотреть эффективность принимаемых мер в следующем цикле работы Совета.

По вопросу 5 повестки заседания Совета НСА «Об использовании преимуществ признания со стороны международных организаций ЕА, ILAC и IAF органами по оценке соответствия» в обсуждении выступили:

Пашик Ю.А.:

Высказал мнение, что все, что написано в справке по данному вопросу, не соответствует действительности. Задал вопрос, где штамп ILAC и IAF позволит преодолеть технические барьеры в международной торговле и обеспечит продвижение экспорта.

Осмола И.И.:

ответила, что вопрос решается на площадке ЕАЭС. Предложила Пашику Ю.А. письменно изложить свое мнение относительно ILAC и IAF.

По результатам обсуждения члены Совета приняли решение:

Довести до сведения подведомственных органов по оценке соответствия, аккредитованных в Национальной системе Республики Беларусь, информацию о важности и необходимости:

- применения комбинированных знаков ILAC MRA и IAF MLA на выдаваемых документах об оценке соответствия (при условии заключения

с БГЦА соглашений по применению комбинированных знаков ILAC MRA и IAF MLA аккредитованного субъекта) с разъяснением заказчикам преимуществ использования документов об оценке соответствия с нанесенными на них комбинированными знаками.

По вопросу 6 повестки заседания Совета НСА «О результатах 4-го заседания Совета руководителей органов по аккредитации стран ЕАЭС и проведении взаимных сравнительных оценок» выступили:

Николаева Т.А.:

Сообщила, что 22 июня 2020 года в режиме видеоконференции состоялось 4-ое заседание Совета руководителей органов по аккредитации государств-членов ЕАЭС (далее – Совет руководителей). По результатам сторонами одобрен План работы Совета руководителей на 2020 год. В соответствии с Планом деятельность Совета руководителей будет акцентироваться на нескольких ключевых блоках:

1. разработка предложений по совершенствованию законодательства ЕАЭС в части проблемных вопросов в сфере аккредитации;
2. разработка предложений по гармонизации национального законодательства государств-членов ЕАЭС в части формирования областей аккредитации, требований к экспертам по аккредитации и техническим экспертам, а также процедур рассмотрения жалоб на деятельность аккредитованных органов по оценке соответствия в рамках ЕАЭС;
3. разработка предложений в части цифровизации (развитие действующих цифровых платформ и создание новых);
4. рассмотрение предложений об обмене информацией, в том числе о требованиях к экспертам по аккредитации и техническим экспертам, работах по внедрению новых версий международных стандартов с целью информирования заинтересованных о гармонизированных подходах;
5. рассмотрение иных проблемных вопросов в сфере аккредитации по предложениям сторон.

В части совершенствования законодательства, разрабатывается 3 документа:

- 1) об информировании сторон о рассмотрении жалоб и претензий.
- 2) об установлении срока действия документов об оценке соответствия - сертификаты и декларации у органов с отмененными аттестатом аккредитации. На основании принятого решения будут пересматриваться реестры.

3) по порядку взаимодействия с органами надзора. В случае выявления выпущенной недобросовестной продукции последует исключение из реестра.

На заседании выступил Барташевич Д.П.:

сообщил, что рыночный надзор развивается и проходит становление, меняя акценты и требования. С 1 апреля 2020 года в Инспекции государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов и стандартов и государственного метрологического надзора Госстандарта сформированы отделы государственного контроля за выполнением требований законодательства об оценке соответствия. В результате мониторинга выявляется большое количество нарушений, и данная работа получит развитие.

РАССМОТРЕВ ВСЕ МАТЕРИАЛЫ, ЗАСЛУШАВ И ОБСУДИВ ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ В СООТВЕТСТВИИ С ПОВЕСТКОЙ ЗАСЕДАНИЯ, СОВЕТ ПО АККРЕДИТАЦИИ ПРИНЯЛ РЕШЕНИЯ:

1. Членам Совета предоставить в течение недели предложения по рассмотренным вопросам заседания при их наличии. По истечении недельного срока и отсутствии предложений считать, что все члены Совета согласны с результатами проведения заседания.

2. Пункт 2.1 - 2.5 Плана заседаний включить в повестку следующего Совета, который целесообразно провести в течение двух месяцев.

3. Дополнить повестку следующего заседания вопросом по сертификации компетентности экспертов – аудиторов.

4. Дополнить повестку следующего заседания вопросом, предложенным представителем ГУ «Госэнергонадзор»: о проблемных вопросах перехода на ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 (новая версия) аккредитованных субъектов, осуществляющих электро-физические измерения, при условии подготовки и направлении представителями ГУ «Госэнергонадзор» секретарю Совета справочных материалов и предложений по решению для формирования позиции членами Совета.

**Председатель
Совета НСА**



И.И.Осмола

**Секретарь заседания
Совета НСА**



О.Л.Гракович