

**ПРОТОКОЛ
Заседания Совета по аккредитации
Национальной системы аккредитации
Республики Беларусь от 27.11.2020**

(составлен на основании аудио и стенографических записей, хранящихся у секретаря заседания Совета)

В заседании Совета по аккредитации Национальной системы аккредитации Республики Беларусь (далее – Совет НСА) приняли участие:

Председатель

Совета НСА:

Осмола Ирина
Ивановна

Первый заместитель Председателя Госстандарта

1. Члены Совета НСА:

Представители государственных органов или уполномоченных ими организаций

Присутствовали:

Зенькович Александр Леонидович Заместитель главного врача ГУ «Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья», Министерства здравоохранения Республики Беларусь

Свечко Михаил Владимирович Заместитель главного инженера РУП «БЕЛТЭИ» Министерство энергетики Республики Беларусь

Чепиков Илья Александрович Начальник отдела качества и сервисного обслуживания Министерства промышленности Республики Беларусь

Пашик Юрий Александрович Директор ОАО «БЕЛЛИС», Министерство промышленности Республики Беларусь

Ковширко Дмитрий Анатольевич Первый заместитель директора РУП «Стройтехнорм», Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь

Лосенков Дмитрий Михайлович ГУ «Госэнергонадзор», Министерство энергетики Республики Беларусь

Отсутствовали:

Шундалова Валентина Александровна
Министерство экономики Республики Беларусь

Глущенко Кирилл Иванович
Министерство сельского хозяйства и продовольствия

Карчевский Иван Александрович
Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь

Представители аккредитованных субъектов

Присутствовали:

Скуратов Александр Геннадьевич
Директор БелГИСС

Гуревич Валерий Львович
Директор БелГИМ

Моргунова Елена Михайловна
Заместитель генерального директора по стандартизации и качеству продуктов питания РУП «НПЦ НАН Беларуси по продовольствию», Национальная академия наук Беларуси

Маркова Людмила Владимировна
Заведующая отделением «Исследования и испытания материалов» ГНУ «Институт порошковой металлургии» (НАН)

Щеголева Наталья Петровна
Заместитель начальника центра ГУ «Республиканский центр аналитического контроля в области качества и охраны окружающей среды»

Клещукевич Наталья Борисовна
Заведующая отделением лабораторного обеспечения, стандартизации, метрологии ГУ «Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья»

Пивоварчик Юрий Алексеевич
Директор ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»

Тавгень Игорь Антонович
Ректор УО «БГИПК»

Отсутствовали:

Кравченко Ольга Михайловна ГУ «Республиканский центр аналитического контроля в области охраны окружающей среды»

Беляев Сергей Александрович Директор РУП «Белмедпрепараты»

Представители ассоциаций, организаций, заинтересованных в деятельности аккредитованных субъектов

Присутствовали:

Шумилов Александр Игоревич Главный специалист управления промышленной безопасности и энергосбережения, Белорусский государственный концерн по нефти и химии

Грабеня Ольга Ярославовна Главный специалист управления внутренней торговли и выставочной деятельности, Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров легкой промышленности

Клезович Юрий Леонидович Директор ПКТБМ ОАО «Минскпроектмебель»

Панасюк Александр Леонтьевич Заместитель председателя Республиканской ассоциации промышленности «БелАПП»

Антонович Виталий Евгеньевич Начальник Ассоциации международных автомобильных перевозчиков «БАМАП»

Ананьев Дмитрий Вячеславович Ассоциация компаний информационных технологий

Суша Анна Владимировна ООО «Белорусское общество защиты потребителей»

Отсутствовали:

Севрукевич Виталий Павлович РОО «Белорусская научно-промышленная ассоциация»

Калачинский Олег Станиславович Член совета ОО «БСП», директор ЧУП «Светофор плюс»

Клезович Юрий Леонидович Белорусский производственно-торговый концерн лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности «Беллесбумпром»

Представители органа по аккредитации

Шарамков Владимир Анатольевич Заместитель директора БГЦА

Гракович Ольга Левановна Начальник отдела экономической, правовой и кадровой работы БГЦА, секретарь Совета НСА

2. Приглашенные:

Барташевич Дмитрий Петрович Заместитель Председателя Госстандарта

Бурак Александр Андреевич Начальник управления оценки соответствия и лицензирования Госстандарта

Бобко Ольга Ивановна Консультант управления оценки соответствия и лицензирования Госстандарта

Найденова Вера Ивановна Начальник научно-исследовательского отдела межлабораторных сличений, БелГИМ

Мамай Сергей Петрович Начальник отдела аккредитации лабораторий №2, БГЦА

Андросин Василий Владимирович Начальник испытательного центра ЗАО «ТИСИ»

члены Гомельского областного Союза нанимателей

В соответствии с повесткой заседания Совета по аккредитации:

Со вступительным словом выступила Осмола И.И.:

были рассмотрены организационные вопросы, установлен регламент заседания. Определено наличие кворума.

Сообщила о назначении Николаевой Т.А. на должность заместителя директора Департамента технического регулирования и аккредитации ЕЭК, и о том, что исполняющим обязанности директора БГЦА назначен Шарамков В.А.

С докладом о реализации принятых решений на заседании Совета НСА от 13.07.2020 выступили Шарамков В.А.:

сообщил, что по результатам проведенного заседания Совета НСА от 13.07.2020 в адрес БГЦА поступили предложения от ГУ «Государственный энергетический и газовый надзор», «БелАПП», ГУ «Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья».

Работа над предложением Республиканского центра гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья, а именно об унифицированных подходах в рамках Евразийского экономического союза при выдаче лабораториями заключений по результатам испытаний с учетом неопределенности измерений, уровня риска и правил принятия решения, ведется. О проделанной работе будет доложено в рамках данного заседания.

«БелАПП» в своем письме выразили мнение по вопросу, который был рассмотрен на прошлом заседании Совета НСА, а именно о целесообразности установления критерия при аккредитации органов по сертификации продукции в обязательной сфере установить наличие в составе одного юридического лица аккредитованной испытательной лаборатории, не ограничиваясь при этом возможность проводить испытания в других испытательных лабораториях.

Данный вопрос должен обсуждаться на площадке ЕЭК с целью выработки единого критерия в отношении аккредитованных субъектов.

Предложения, поступившие от ГУ «Государственный энергетический и газовый надзор», связаны с принятием решения и переходом на новую версию основополагающего стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» (далее – стандарт ISO/IEC 17025), и о проблемах, которые возникают при аккредитации лабораторий электрофизических измерений (далее – ЭФИ).

Кратко доложил о том, что всего аккредитованных субъектов 2456 из них ЭФИ 673. Переход на новую версию основополагающего стандарта соответственно осуществили 1237 аккредитованных лабораторий, из них ЭФИ 338. В работе по переходу на новую версию основополагающего стандарта находится 800 заявок из них 239 ЭФИ. На сегодняшний день заявки не подали 419 испытательных лабораторий из них ЭФИ 60. БГЦА планирует осуществить переход на новую версию основополагающего стандарта до 01 июня 2021 года. Проведено много совещаний с различными ведомствами, проведен технический комитет.

По результатам данных совещаний было принято решение в отношении ЭФИ принять правила простой приемки.

По вопросу 2 предложил включить в повестку следующего заседания Совета НСА вопросы, предусмотренные Планом заседаний Совета НСА на 2020 год, а именно:

1. О предложениях по оптимизации форм областей аккредитации с учетом реализации Решения Совета ЕЭК №100, требований ГОСТ ISO/IEC 17011-2018, а также применении гибкой области аккредитации.

2. О взаимодействии органов по аккредитации ЕАЭС по вопросам, связанным с серийными сертификатами соответствия, выданными на уполномоченных иностранными изготовителями лиц, не являющихся импортерами продукции, и сертификатами соответствия выданными органами по сертификации, аттестаты которых отменены из-за нарушений.

3. Об участии БГЦА в технической работе международных организаций ISO, IEC, EA, ILAC, IAF, IANAF и информировать заинтересованных о результатах участия.

4. Об участии РОГУ в технической работе различных профильных международных организаций/ассоциаций в части технического регулирования и представить предложения о необходимости (при наличии) участия в таких структурах по направлению технического регулирования.

5. О результатах работы по итогам года совета руководителей органов по аккредитации стран ЕАЭС и проведении взаимных сравнительных оценок.

Предложил провести очередное заседание Совета НСА в декабре 2020 года. Также с целью формирования плана работы Совета НСА на 2021 год, просили членов Совета НСА представить свои предложения не позднее 10 декабря.

Осмола И.И.: попросила включать в План заседаний Совета НСА на 2021 год конкретные вопросы, с учетом функций, возложенных на Совет НСА, и указанных в положении о Совете НСА. Обратила внимание, что предлагаемые для включения в план вопросы должны содержать актуальность, проект решения, а также сведения о его докладчике. Вопросы, не входящие в компетенцию Совета НСА, в план включаться не будут.

В обсуждении приняли участие:

Пашик Ю.А.: сообщил, что БЕЛЛИС направил предложения, однако они не были озвучены. Выразил мнение о некачественной подготовке к заседанию Совета НСА в части позднего представления материалов для ознакомления и выработки позиции. Предложил внести изменение в положение о Совете НСА, в части установления регламента представления документов членам Совета НСА, представления позиции по рассматриваемым вопросам членами Совета НСА и сроках согласования даты проведения Совета НСА.

Сообщил о том, что информация о внесении изменений в постановление Госстандарта от 21.12.2017 № 91 «Об утверждении Положения о требованиях к профессиональной компетентности экспертов-аудиторов и удостоверении соответствия этим требованиям» на основании предложений, направленных ранее БЕЛЛИС в части сертификации компетентности экспертов-аудиторов в Республике Беларусь, не представлена.

Сообщил о том, что членам Совета НСА не представлен отчет о реализации плана мероприятий по совершенствованию работ в области аккредитации на 2020 год (далее – План работы в области аккредитации). Выразил мнение о том, что данный план не был согласован Советом Министров Республики Беларусь (далее – СовМин).

Осмола И.И.: сообщила о том, что подготовка к заседанию Совета НСА ведется в тяжелой эпидемиологической обстановке и дата проведения совета была назначена с целью максимального участия членов Совета НСА.

Сообщила, что информация Пашика Ю.А. о том, что План работы в области аккредитации ни с кем не согласован, является не верной. Данный план был утвержден Госстандартом, представлен в СовМин на согласование, по результатам согласования получено поручение СовМина, направленное на реализацию данного плана.

Сообщила о том, что будут приложены все усилия, чтобы информирование членов Совета НСА, проводилось за две недели до заседания.

В части представленной информации БЕЛЛИС, было сообщено, что данная информация была получена в день заседания, в связи с этим она не была рассмотрена на данном заседании.

Вопрос по сертификации экспертов-аудиторов не решен на сегодняшний момент, предложенные изменения находятся на рассмотрении, так как необходимо комплексное решение по данному вопросу.

Чепиков И.А.: предложил в части представления предложений в работу Совета НСА на 2021 год установить срок до 15 декабря, в связи с необходимостью запроса предложений в подведомственные организации.

Отметил, что справочные материалы, представленные к заседанию Совета НСА, нуждаются в более детальной проработке. Так предложения Министерства промышленности и БЕЛЛИС в части сертификации экспертов-аудиторов были направлены, однако были отклонены НЦЗПИ.

Суша А.В.: отметила, что материалы должны поступать не позднее 10 дней до даты проведения Совета НСА.

Протокольная запись:

1. Просить членов Совета представить до 15.12.2020 предложения с целью рассмотрения на заседании Совета НСА по итогам года и вопросы по включению в План заседаний Совета НСА на 2021 год, с учетом функций, возложенных на Совет НСА. Предлагаемые для включения в план вопросы должны содержать актуальность, проект решения, а также сведения о его докладчике.

2. Просить БГЦА разместить на официальном сайте информацию о Совете НСА (Положение, план, материалы, протоколы заседаний).

По вопросу 1 повестки заседания Совета НСА «О формировании пилотного проекта по межгосударственным программам проведения межлабораторных сличений по испытаниям электротехнической продукции» выступила Найденова В.И.:

Формирование пилотного проекта – это инициатива Госстандарта и Минпрома, которая была отражена в плане совершенствования работ по аккредитации. Представленная информация является промежуточным отчетом реализации данного мероприятия. Реализация мероприятий по проведению межлабораторных сличений по испытаниям электротехнической продукции была начата в 2019 году. Белорусский государственным институтом метрологии при участии БГЦА и Федеральной службы по аккредитации Российской Федерации (далее – Росаккредитация) разработан пилотный проект на 2020 – 2021 год «Проведение межлабораторных сличений результатов измерений при испытаниях электротехнической продукции» (далее – Проект). Проект разработан с целью осуществления проверки квалификации лабораторий, выполняющих испытания электротехнической продукции по методам, включенным в перечни к техническим регламентам ТС/ЕАЭС:

-ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования»;

-ТР ТС 020/2011 «Электромагнитная совместимость технических средств»;

-ТР ЕАЭС 048/2019 «О требованиях к энергетической эффективности энергопотребляющих устройств».

Проект включает поэтапную реализацию программ проверки квалификации в области безопасности низковольтного оборудования, ЭМС и энергоэффективности. Всего запланировано 8 этапов. На сегодняшний день БелГИМ реализовал 4 этапа Проекта. В реализации данной программы принимают участие лаборатории, аккредитованные в Республике Беларусь и в Российской Федерации. В ходе реализации Проекта и с целью вовлечения к участию в МЛС заинтересованных лабораторий Российской Федерации и

Республики Беларусь, аккредитованных в национальных системах аккредитации, Проект был доработан с учетом предложений заинтересованных сторон: разделен на туры и определены конкретные показатели, по которым будут проводиться испытания. По факту реализуются те методы и показатели, на которые заявляются лаборатории.

По факту реализации Проекта будет представлена информация о проблемных вопросах при реализации данных методов.

В обсуждении приняли участие:

Пашик Ю.А.: БЕЛЛИС принимает участие в сличительных испытаниях на международном уровне более 20 лет, поэтому обладает большим опытом в участии в межлабораторных сличениях. В связи с тем, что участие в сличительных испытаниях является одним из критериев подтверждения соответствия и требованием стандарта ISO/IEC 17025, не понятно, почему это является пилотным проектом. Считаю, что это не должно быть пилотным проектом, и данный процесс надо запускать. По техническому процессу цель сличительных испытаний направлена на то, чтобы все аккредитованные лаборатории одинаково понимали требования стандарта, использовали стандартные методы, обрабатывали и оценивали результат, поэтому принцип должен быть другой. Нельзя провести сличительные испытания по всему стандарту, невозможно провести испытания, если лаборатории проводят его на разных образцах, это должен быть один образец, один показатель и одна методика. Результаты сличительных испытаний по единому образцу должны быть переданы провайдеру для дальнейшей оценки.

Найденова В.И.: Отметила, что БЕЛЛИС постоянно участвует в сличительных испытаниях, однако официально комментариев по проведению данных работ в адрес БелГИМ не поступало. Все отчеты по результатам проведения сличительных испытаний БЕЛЛИС принял. Выразила согласие с мнением Пашика Ю.А. по вопросу подготовки образцов. Отметила, что с целью представления информации, можно обратиться к аккредитованному провайдеру по представлению отчета, в котором будет отражена информация о соблюдении всех международных стандартов и требований в части соблюдения пробоподготовки образцов.

Отметила, что в части программ используется эталонное оборудование, которое гарантирует соблюдение предписанного значения при проверке квалификаций.

Шарамков В.А.: сообщил, что данная работа является беспрецедентной, так как реализуется в рамках Союзного государства, взаимодействия такого рода ранее не осуществлялось.

Необходимо отметить, что работы в данном направлении ведутся и они получают свое развитие в дальнейшем.

Осмола И.И.: отметила, что этот проект - существенный шаг в налаживании двусторонних отношений с Российской Федерацией и органом по аккредитации РФ. При получении предложений от органов государственного управления, готовы реализовывать данный проект и по другим группам продукции и другим техническим регламентам. «Пилотный проект» получил свое название, потому что нигде не прописано, что данное взаимодействие должно осуществляться.

Шарамков В.А.: просил членов Совета НСА при необходимости внесения изменений в программу пилотного проекта представить свои предложения.

Чепиков И.А.: попросил прокомментировать, какие лаборатории Министерства промышленности принимали участие или отказались принимать участие в сличительных испытаниях в рамках пилотного проекта.

Найденова В.И.: сообщила, что информация о заявителях, принявших участие в проверке квалификации, является конфиденциальной и ее разглашение будет расценено как нарушение требований основополагающего стандарта ГОСТ ИСО/МЭК 17043. При поступлении поручения, будет представлена информация о количестве уведомленных организаций о проведении данного пилотного проекта, о количестве отказавшихся организаций, однако для представления такого анализа необходимо получить разрешение субъекта.

Осмола И.И.: отметила, что анализ по участию в пилотном проекте организаций, подчиненных Минпрому, будет представлена. Представленная в материалах по вопросу протокольная запись является проектной и будет откорректирована. Наибольшее значение имеет то, что мы хотим получить предложения, по каким направлениям развивать пилотный проект с Российской Федерацией.

Пашик Ю.А.: предложил включить в протокольную запись предложение о том, чтобы Госстандарт направил соответствующее требование в ЕЭК, чтобы страны, входящие в ЕАЭС, включились в организацию сличительных испытаний всех аккредитованных лабораторий.

Отметил, что наличие сличительных испытаний от аккредитованных лабораторий должен требовать орган по аккредитации, так как это является одним из критериев оценки компетентности.

Найденова В.И.: сообщила, что в рамках ЕЭК действует порядок проведения межлабораторных сличений (решение ЕЭК №12 от 26.01.2016). В рамках этого решения ежегодно провайдеры разрабатывают программы проверки квалификации и представляют их перечни в уполномоченный

орган своего государства. В 2020 году направлено более 100 программ реализации методов в различных направлениях деятельности. Данная информация является открытой и размещена на сайте ЕЭК.

Шарамков В.А.: отметил, что БелГИМ является единственным аккредитованным провайдером в Республике Беларусь. Отметил, что данный пилотный проект важно развивать, так как он является существенным шагом в укреплении взаимодействия с Росаккредитацией и Российской Федерацией. Сообщил, что при аккредитации специалисты органа по аккредитации оценивают результаты сличительных испытаний, устанавливают несоответствие, в случае их не устранения область аккредитации субъекта подлежит сокращению.

Осмола И.И.: отметила, что в соответствии с Решением Коллегии ЕЭК сводный перечень программ проверки квалификации, сформированный уполномоченным органом, представляется в Комиссию и размещается на официальном сайте ЕЭК. Предложила БЕЛЛИС организовать на своей базе орган по проверке квалификаций.

Пашик Ю.А.: выразил свое несогласие с добровольным подходом в отношении взаимных сравнительных оценок.

Осмола И.И.: сообщила, что из проекта Решения Совета ЕЭК №100 критерий обязательного участия в сличительных испытаниях, с целью включения аккредитованных органов по оценке соответствия в единый реестр, был исключен. Данный критерий был предложен Республикой Беларусь, однако 4 государства проголосовали против.

По итогам 5-го заседания Совета руководителей органов по аккредитации государств – членов Евразийского экономического союза стороны решили поддержать разработку проекта Коллегии Комиссии «О Порядке осуществления органами по аккредитации государств – членов Евразийского экономического союза взаимных сравнительных оценок» и направить данный документ на рассмотрение Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Данный проект будет рассмотрен на ближайшем заседании Подкомитета по координации работ в области аккредитации и оценки соответствия Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер Евразийской экономической комиссии.

Пивоварчик Ю.А.: выразил признательность Госстандарту и БелГИМ, в качестве провайдера, за проделанную работу в организации проверки квалификации. Сообщил, что благодаря участию в сличительных испытаниях, организованных БелГИМ, они получают признание в Европейском союзе и в Российской Федерации.

Отметил, что аккредитованный субъект в соответствии с законодательством имеет право выбирать провайдера программ оценки квалификации.

Ананьев Д.В.: выступил с предложением вынести на заседание Совета НСА в качестве отдельного вопроса проблему использования и выдачи поддельных сертификатов на территории ЕАЭС. Рассмотреть данный вопрос комплексно с точки зрения угрозы для национальной экономики и национальной системы сертификации и субъектов хозяйствования.

Осмола И.И.: сообщила, что данный вопрос неоднократно обсуждался, просила заинтересованных членов Совета НСА по данному вопросу предоставить конкретную информацию.

Гуревич В.Л.: задал вопрос, что для членов совета является поддельным сертификатом, если они все есть в базе данных.

Осмола И.И.: сообщила о том, что будет формироваться реестр протоколов испытаний в электронном виде и это позволит бороться с недобросовестными органами по сертификации.

Суша А.В.: выразила согласие с предложением Ананьева Д.В., сообщила что поддельные сертификаты также проблема для предпринимателей.

Осмола И.И.: сообщила о том, что можно утверждать, что органы по сертификации и испытательные лаборатории на территории Республики Беларусь работают добросовестно. Вопрос о поступлении недоброкачественной продукции на рынок необходимо решать на площадке пяти государств. Предложила Суше А.В. на заседании следующего Совета НСА выступить с докладом о результатах взаимодействия Белорусского общества защиты потребителей с Обществом защиты прав потребителей Российской Федерации по вопросам поступления на рынки стран недоброкачественной продукции и как общества защиты потребителей двух государств помогают с эти бороться.

Протокольная запись:

1. Членам Совета НСА предоставить информацию о необходимости организации проведения сличительных испытаний с Российской Федерацией, как с основным торговым партнером. В своих предложениях указать, по какой группе продукции, по каким методам, показателям испытаний необходимо организовать межлабораторные сличения.

2. Просить БелГИМ осуществлять прямое взаимодействие с ФАУ «Национальный институт аккредитации» Российской Федерации по вопросу разработки и реализации плана работы («дорожной карты») в рамках пилотного проекта.

3. Просить членов Совета НСА представить конкретные факты обращения нелегитимных документов об оценке соответствия на рынке республики.

4. Просить ОО «Белорусское общество защиты потребителей» выступить с докладом о результатах взаимодействия Белорусского общества защиты потребителей с Обществом защиты прав потребителей Российской Федерации по вопросам поступления на рынки стран недоброкачественной продукции и как общества защиты потребителей двух государств помогают с эти бороться.

По вопросу 2 повестки «Об оценке трудоемкости проведения калибровки и поверки средств измерений и предложениях по применению процедур калибровки или поверки средств измерений» выступил Гуревич В.Л.:

Сообщил о вступлении в силу Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «Об обеспечении единства измерений» (далее – Закон).

Во исполнение поручения Совета Министров Республики Беларусь, а также в рамках выполнения Плана мероприятий по совершенствованию работ в области аккредитации на 2020 год БелГИМ провёл ряд мероприятий по оценке трудоемкости проведения работ по поверке и калибровке средств измерений.

Совместно с 16 областными и региональными центрах метрологии, стандартизации и сертификации (ЦСМС) проведен сравнительный анализ норм времени на поверку и калибровку, доведенных Госстандартом, средств измерений, применяемых в сфере законодательной метрологии: дозаторов пипеточных медицинских многоканальных, штангенциркулей, весов высокого класса точности, весов электронных, теодолитов, машин для испытаний на изгиб, сжатие, растяжение и кручение, манометров, ареометров, секундомеров, термогигрометров.

БелГИМ и ЦСМС при разработке норм времени на поверку и калибровку средств измерений, предназначенных для применения либо применяемых в сфере законодательной метрологии и средств измерений, применяемых вне сферы законодательной метрологии, применяют основной

вид наблюдения – хронометраж, с целью установления продолжительности операций и разработки норм времени.

При рассмотрении данного вопроса необходимо понимать основное отличие понятий «калибровка» и «поверка», которое заключается в том, что при калибровке устанавливаются характеристики, а при поверке подтверждают их соответствие требованиям законодательства. При калибровке средств измерений, вне зависимости от сферы их применения, оценивание неопределенности, как оценки точности результатов измерений, является неотъемлемой частью данной процедуры.

Сравнительный анализ трудоемкости работ по калибровке и поверке средств измерений показал, что на проведение работ по калибровке средств измерений, как правило, требуется больше времени, которое зависит от заявленного заказчиками объёма калибровочных работ (количества точек калибровки), с учётом времени на проведение измерений по указанным точкам, количества наблюдений в каждой заявленной точке согласно методике калибровки, а также времени на расчёт неопределенности, который при поверке не осуществляется. Так же было установлено, что для некоторых средств измерений калибровка может быть дешевле, чем поверка, например: для оборудования применяемого аккредитованными субъектами для ЭФИ, которые решают задачи измерений в одной точке диапазона измерений по отношению к полученному результату измерений, когда не требуется калибровать СИ по всему диапазону. Существующие нормы для поверки и калибровки считаем обоснованными.

В обсуждении приняли участие:

Пашик Ю.А.: отметил, что новый закон не решает вопрос отнесения технических устройств к средствам измерений.

Чепиков И.А.: отметил, что представленные сведения отличаются от информации, представленной в СовМин, в части стоимости работ по поверке и калибровке, так калибровка в 2 – 5 раза больше, чем поверка. Данный вопрос был озвучен на совещании под председательством Татарицкого В.Б. в декабре 2019 года. Отметил, что Минпром направлял свои предложения в постановление СовМина №156, об осуществление административных процедур в части установления полномочий органа государственного управления по отнесению технических устройств к средствам измерений. Сообщил об отсутствии информации о разработке Правил осуществления метрологической оценки.

Гуревич В.Л.: сообщил, что методология при осуществлении поверки и калибровки не изменились, но изменился юридический подход к данным понятиям, так в новом законе установлены понятия «поверка»

и «калибровка», определена сфера «законодательной метрологии». В проекте постановления СовМина «Об утверждении перечня областей в сфере законодательной метрологии» будет определен перечень средств измерений, подлежащих поверке.

Осмола И.И.: сообщила о том, что вопрос в отношении Правил метрологической оценки, это не вопрос Совета НСА. Если есть вопросы в отношении вступления в силу данного нормативного правового акта, необходимо обратиться в Госстандарт и задать конкретные интересующие вопросы.

Лосенков Д.М.: выразил, свое несогласие с приведёнными сведениями в докладе Гуревича В.Л., о том, что калибровка может быть дешевле поверки, а также о том, что калибровка может быть выполнена по одной точке диапазона измерений. Расценки в БелГИМ по калибровке начинаются от 20 точек.

Гуревич В.Л.: сообщил, что количество точек определяет заказчик. Так как заказчики в большинстве случаев не могут определить те точки, в которых необходимо калибровать, БелГИМ приняты решения по калибровке средств измерений с целью гарантировать его метрологический характеристики во всем диапазоне измерений.

Барташевич Д.П.: сообщил, что Закон вступил в силу. Предложил рассмотреть данные вопросы на НТК по метрологии Госстандарта, так как к компетенции Совета НСА они не относятся.

Протокольная запись:

Принять к сведению информацию БелГИМ.

По вопросу 3 повестки заседания Совета НСА «О проведении метрологического контроля средств измерений, используемых аккредитованными лабораториями» выступил Мамай С.П.:

с целью решения вопроса, в каких случаях необходима калибровка средств измерений, а в каких-поверка, Госстандартом совместно с БелГИМ и БГЦА подготовлены рекомендации по подходу в части определения вида метрологического контроля применяемых средств измерений в аккредитованных испытательных лабораториях, которые будут действовать до 27.11.2020.

Рекомендации разработаны на основании положений Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «Об обеспечении единства измерений» и требований стандарта ISO/IEC 17025 и размещены на сайте БГЦА в разделе новости. В стандарте ISO/IEC 17025 есть отдельные требования по обеспечению заявителями метрологической

прослеживаемости, которая в рамках данного стандарта рассматривается через цепь калибровок.

Лабораториями или заявителями поверка может быть использована в рамках законодательства на этапе ввода оборудования в эксплуатацию или возврата его после ремонта, а калибровка оборудования применяется в тех случаях, которые определены в стандарте ISO/IEC 17025.

Пашик Ю.А.: выразил мнение о том, что рассмотрение данного вопроса не целесообразно на Совете НСА. Обратил внимание на то, что рекомендации, представленные БГЦА, не содержат информации, как учитывать результаты расчетов неопределенности при оценке результатов испытаний.

Выразил мнение о том, что большинство нормативных правовых актов в области технического регулирования невзаимосвязанные и предложил протокольную запись: рассмотреть вопрос о совершенствовании законодательства в области технического регулирования.

Осмола И.И.: выразила согласие с тем, что некоторые вопросы не относятся к компетенции Совета НСА и должны быть рассмотрены на других площадках. Однако вопросы, рассматриваемые на данном заседании Совета НСА, были инициированы членами Совета НСА, а также подняты на совещании с республиканскими органами государственного управления в 2019 году по вопросам усовершенствования процесса аккредитации.

Чепиков И.А.: предложил информировать аккредитованных субъектов по решениям, принятым по 3 вопросу.

Протокольная запись:

Просить БГЦА информировать аккредитованных субъектов (заявителей на аккредитацию) о рекомендациях «Подход в части определения вида метрологического контроля применяемых средств измерений для заявителей на аккредитацию/аккредитованных субъектов».

Шарамков В.А.: выступил с предложением, в связи с затянувшимся рассмотрением предыдущих вопросов не докладывать по вопросам 4-5, согласно повестке заседания, а перейти к проблематике данных вопросов. Предложил членам Совета НСА выразить свое мнение по протокольным записям.

Предложение Шарамкова В.А. было поддержано членами Совета НСА.

Лосенков Д.М.: в связи с выходом стандарта ISO/IEC 17025 лаборатории ЭФИ вынуждены в обязательном порядке калибровать свое оборудование, однако это требование для ЭФИ является избыточным.

Предложил на законодательном уровне установить, что для оборудования используемого в лабораториях ЭФИ, достаточно проведение поверки и калибровка не требуется.

В связи с поступлением ответов от Госстандарта, в которых содержится абсолютно разная позиция по вопросу принятия решения, хотелось бы уточнить, кто может установить единое правило принятия решения применительно к ЭФИ.

Мамай С.П.: сообщил, что вопрос об установлении правил единого принятия решения применительно к ЭФИ обсуждалось на заседании Технического комитета №3 и на совещаниях с заинтересованными сторонами. По результатам обсуждения вопроса было принято решение рекомендовать правила простой приемки аккредитованным субъектам, осуществляющим ЭФИ, для выполнения требований стандарта ISO/IEC 17025, при выдаче заключений по результатам испытаний. С целью реализации данного решения необходимо внести изменения в НПА и (или) ТНПА, которые устанавливают требования к объектам испытаний.

Сообщил о том, что в рамках ЕЭК создана рабочая группы по выработке унифицированных подходов при выдаче лабораториями заключений по результатам испытаний с учетом неопределенности измерений, уровня риска и правил принятия решения. Предложил членам Совета НСА рассмотреть и направить в Госстандарт кандидатуры для включения в данную рабочую группу.

Сообщил, что Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь установило единые требования к оценке результатов отбора проб и проведения измерений путем принятия постановления СовМина (постановление №666 от 27.09.2019).

Осмола И.И.: сообщила, что вопрос представленных противоречивых ответов в Министерство энергетики, в части принятия решения, будет рассмотрен повторно.

Барташевич Д.П.: сообщил, что ответы представлены в Министерство энергетики верные. Ни Госстандарт, ни Министерство энергетики не уполномочены вносить изменения в НПА, однако предложенный вариант БГЦА по внесению изменений через постановление СовМина может быть реализован.

**РАССМОТРЕВ ВСЕ МАТЕРИАЛЫ, ЗАСЛУШАВ И ОБСУДИВ
ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ В СООТВЕТСТВИИ
С ПОВЕСТКОЙ ЗАСЕДАНИЯ, СОВЕТ ПО АККРЕДИТАЦИИ
ПРИНЯЛ РЕШЕНИЯ:**

1. Членам Совета НСА представить предложения с целью рассмотрения на очередном заседании Совета НСА и вопросы по включению в План заседаний Совета НСА на 2021 год (с учетом задач, возложенных на Совет НСА). Предлагаемые для включения в данный план вопросы должны содержать актуальность, а также сведения о его докладчике.

Срок – до 15.12.2020

2. БГЦА в срок до 20.12.2020 разместить на официальном сайте актуальную информацию о Совете НСА (Положение, план работы, материалы заседаний, протоколы).

Срок – до 20.12.2020

3. БГЦА информировать аккредитованные субъекты (заявителей на аккредитацию) о рекомендациях «Подход в части определения вида метрологического контроля применяемых средств измерений для заявителей на аккредитацию/аккредитованных субъектов».

Срок – до 10.12.2020

4. БелГИМ провести анализ результатов участия в межлабораторных сличительных испытаниях лабораторий, подведомственных Минпрому организаций, информацию представить в Минпром.

Срок – до 21.01.2021

5. БГЦА совместно с ГУ «Госэнергонадзор» проработать вопрос о проблемах перехода лабораторий электрофизических измерений на новую версию стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025-2019.

Срок – Представить на следующем заседании Совета НСА отчет о проделанной работе.

6. ОО «Белорусское общество защиты потребителей» представить доклад о результатах взаимодействия Белорусского общества защиты потребителей с Обществом защиты прав потребителей Российской Федерации, по вопросам поступления на рынки стран недоброкачественной продукции и неправомерной выдаче документов об оценке соответствия.

Срок – Представить на следующем заседании Совета НСА.

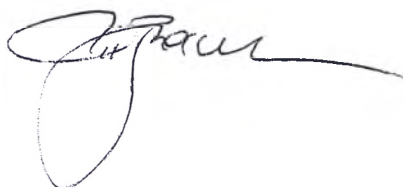
7. Членам Совета рассмотреть и направить в Госстандарт кандидатуры для включения в рабочую группу по выработке унифицированных подходов в рамках Союза при выдаче испытательными лабораториями (центрами) заключений по результатам испытаний с учетом правил принятия решений.

Срок – до 15.12.2020

**Председатель
Совета НСА
Секретарь заседания
Совета НСА**



И.И.Осмола



О.Л.Гракович

